

Tisztelt Címzettek!

Szatymaz Községi Önkormányzat Ajánlatkérő által a „SZATYMAZ BELTERÜLETI ÚTÉPÍTÉS” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban további kiegészítő tájékoztatás kérések érkeztek, melyekre a választ ezúton megküldöm.

**1. Kérdés:**

A szerződéstervezet 2.2. pontját kérjük kiegészíteni a Ptk. 6:252. §-ára történő hivatkozással.

**Válasz:**

A Szerződéstervezet 15.6. pontjában egyértelműen rögzítésre került, hogy: Jelen szerződésre és e szerződésben nem rendezett kérdésekre a Polgári Törvénykönyvben, a Közbeszerzési törvényben és egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltak az irányadóak.

A szerződés kiegészítése nem indokolt, Ajánlatkérőnek nem célja a teljes hatályos jogszabály szerződésben való szerepeltetése.

**2. Kérdés:**

A Ptk. 6:245. § (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„6:245. § [A vállalkozói díj]

(1) Ha a felek átalánydíjban állapodtak meg, a vállalkozó az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult. A megrendelő köteles azonban megtéríteni a vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.”

Az új Ptk. eltér a régi Ptk. alapján kialakult gyakorlattól azzal az új rendelkezésével, hogy a pótmunkán kívül a Megrendelő köteles megtéríteni a Vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előre látható.

Tekintettel a Ptk. 6:245. §-ának (1) bekezdésére – álláspontunk szerint – a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költség, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előre látható, elszámolható.

Mindezekre tekintettel kérjük a szerződéstervezet 4.4. pontjának kiegészítését.

**Válasz:**

Lásd az 1. kérdésre adott választ.

**3. Kérdés:**

A szerződéstervezet 4.10. pontját kérjük kiegészíteni a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32/A. §-ára történő hivatkozással az alvállalkozói kifizetések vonatkozásában.

**Válasz:**

Az ajánlattételi felhívás 8. pontjában a hivatkozott jogszabály egyértelműen rögzítésre került, a szerződéstervezet 4.10. pontjában a Kbt. 135.§ (3) bekezdése szerinti hivatkozásból a fenti jogszabály egyértelműen kiderül.

**4. Kérdés:**

A szerződéstervezet 4.10. pontját kérjük pontosítani, és a Ptk. hivatkozás mellett kérjük feltüntetni a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvényt.

**Válasz:**

A szerződéstervezetben nem kívánunk valamennyi hatályos jogszabályt nevesítve szerepeltetni.

### **5. Kérdés:**

A szerződéstervezet 5.2. pontja (átadás-átvétel lezárásának időpontja) ellentétes a Ptk. 6:247. § (2) bekezdésével, mely szerint határidőben teljesít a vállalkozó, ha az átadás-átvétel a szerződésben előírt teljesítési határidőn belül megkezdődik. Kérjük az érintett szerződéses feltétel jogszabállyal összhangban történő szabályozását.

### **Válasz:**

A szerződés 5.2. pontja az alábbira módosul:

**5.2.** A szerződés teljesítési határideje (a műszaki átadás—átvétel lezárásának időpontja):

..... A megrendelő előteljesítést elfogad.

Amennyiben a műszaki átadás – átvétel Vállalkozó nem szerződésszerű teljesítése miatt meghiúsul a fenti határidők tekintetében, a szerződés 6.3. pontja szerinti késedelmi kötbért tartozik Vállalkozó fizetni.

### **6. Kérdés:**

A szerződéstervezet 5.6. pontját (elállni) kérjük pontosítani a Ptk. 6:249. § (1) bekezdésével összhangban (felmondani vagy elállni).

### **Válasz:**

Lásd az 1. kérdésre adott választ.

### **7. Kérdés:**

A szerződéstervezet 6.5. pontja ellentétes a Kbt. 135. § (6) bekezdésével (elismert, egyenmű, lejárt). Kérjük az érintett szerződéses rendelkezés jogszabállyal összhangban történő szabályozását.

### **Válasz:**

Lásd az 1. kérdésre adott választ.

### **8. Kérdés:**

A szerződéstervezet 13.1. pontjából kérjük törölni a konkrét időpontra vonatkozó részt.

### **Válasz:**

Az 5.2. és a 13.1 pontban ugyanazon időpont fog szerepelni, a szerződés aláírásakor meghatározott dátum.

### **9. Kérdés:**

A Ptk. 6:247. § (2) bekezdése szerint a műszaki átadás-átvétel időpontja 30 nap. Ennek megfelelően kérjük a szerződéstervezet 13.2. pontját módosítani.

### **Válasz:**

A szerződés 13.2. pontja az alábbira módosul:

**13.2.** A kivitelezési munkákat úgy kell ütemezni, hogy azok az átadás-átvételi eljárás megkezdésének időpontjára azok rendeltetészerű használatot biztosítsák illetve a hiányok pótlása és a javítási munkák a rendeltetészerű használatot nem akadályozhatják. Az átadás-átvétel lezárásának időpontjára, amely az eljárás megkezdésétől számított 30. nap, a kivitelezési munkáknak hiány- és hibamentesen, I. osztályú minőségben kell elkészülniük.

### **10. Kérdés:**

Az AF 11. pont – értékelési szempontok – nincs előírás arra vonatkozóan, hogy a min. alatti érték érvénytelen, illetve a max. feletti ajánlás esetén pedig a max. ponttal számol. Kérjük az említettek rögzítését az ajánlatkérési dokumentációban.

**Válasz:**

Nem kívánjuk beidézni a teljes hatályos Kbt. – t, amelyben ez egyértelműen szerepel.

**11. Kérdés:**

A Felolvasólapon az bírálati szempontok melletti oszlopban súlyszámok elnevezésű oszlop szerepel. A kiadott felolvasólap formanyomtatványában nem látni hova kell írni a bírálati szempontok szerint tett megajánlásokat. Kérjük a felolvasólap javítását az előzőek értelmében.

**Válasz:**

A 2017. 04. 17-én küldött kiegészítő tájékoztatásban javításra került.

**12. Kérdés:**

Az ajánlatkérési dokumentáció 9.2 Egyéb műszaki előírások fejezetben 100 méterenkénti fűrt mintát ír elő, amely jelentősen megdrágítja a laboratóriumi vizsgálatokat. Számításaink szerint ez 51 db mintát jelent. Javasoljuk, amennyiben az utca felülete nem éri el a szabvány szerinti 3.000 m<sup>2</sup>-t úgy utcánként 1 darab; amennyiben meghaladja, ott 3.000 m<sup>2</sup>-ként 1 db fűrt mintát venni, amely 17 db mintát jelentene.

**Válasz:**

„A nyertes ajánlattevőnek az aszfaltkeverék beépítése során garantálnia kell, hogy annak minősége, állapota megfelel a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásokban meghatározott paramétereknek. Ajánlatkérő az aszfaltkeverék, valamint a beépített aszfaltszönyeg minőségének ellenőrzésére jogosult független akkreditált szervezetet igénybe venni, amelynek munkájához (munkafolyamatokról történő tájékoztatás, mintavételi lehetőség biztosítása) a feltételeket a nyertes ajánlattevő biztosítani köteles. **Amennyiben a kontroll minőség-ellenőrzés a nyertes ajánlattevő nem megfelelő együttműködése miatt az építés során valamelyik munkaterületen meghiúsul, Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő költségére jogosult az Ajánlatkérő által megbízott laboratóriummal az érintett aszfaltszönyegről 100 m-enként fűrt mintát venni és ezt teljeskörűen bevizsgáltatni.**”

„A nyertes ajánlattevőnek az e-UT 05.02.11 útügyi műszaki előírás szerinti út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek megfelelőségének igazolási dokumentációt 2 eredeti példányban a műszaki átadás megkezdéséig Ajánlatkérő rendelkezésére kell bocsátani. Mivel a Megrendelő kiegyenlítésre + 1 cm aszfaltréteget biztosít, 5 cm-nél kisebb rétegvastagságot nem fogad el. A dokumentációt – akkreditált laboratórium által történt vizsgálatok alapján – erre jogosított intézetnek kell elkészíteni. A dokumentáció összeállításakor az elkészült szerkezetek minősítéséhez építési helyszínenként **Ajánlatkérő műszaki ellenőrének jelenlétében fűrt mintát kell venni. Utcánként 1 db fűrt mintát köteles a nyertes ajánlattevő venni, kivéve a Jókai utcát ahol 3 db minta vétele szükséges.**”

**13. Kérdés:**

Szükséges-e megvalósulási tervet készíteni? Amennyiben szükséges, elegendő-e papír alapon – a meglévő tervek felülírásával – elkészíteni azokat, vagy digitális formában kérik elkészíteni azokat?

**Válasz:**

„13.5. A Vállalkozó a sikeres átadás-átvételi eljárás lezárásakor készre jelentésekor átadja a Megrendelőnek a megvalósulási dokumentáció 3 példányát, melynek tartalmaznia kell:

- a szerződésben rögzített, és a munkák végzése során meghatározott minőségvizsgálati bizonyítványokat, illetve jegyzőkönyveket, a beépített anyagok teljesítmény nyilatkozatait,
- Vállalkozó felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát,
- minden olyan levelezési, jegyzőkönyvi másolatot, amely a kivitelezéssel kapcsolatban információval bír a későbbi vitás kérdések eldöntésére, karbantartási munkák elvégzésére.”

**A megrendelő 3 példány papíralapon, és 1 pld digitális formátumban kéri a megvalósulási tervdokumentációt.**

**14. Kérdés:**

Amennyiben szükséges megvalósulási tervet készíteni, kérjük, Tisztelt Megrendelőt határozza meg, hogy hány példányban igényli azok átadását?

**Válasz:**

13. kérdésnél megválaszolásra került.

**15. Kérdés:**

Kérjük meghatározni, hogy az Ajánlattevő az alábbiak közül mely pályaszerkezet szerinti kialakításra tegye meg ajánlatát?

<p>5+1 cm vtg, AC-11 aszfalt kopóréteg 20 cm FZKA szórt útalap 20 cm homokos kavics ágyazat</p>
---

**Alternatív pályaszerkezet:**

<p>5+1 cm vtg, AC-11 aszfalt kopóréteg 5 cm 0/22 mm finischerrel bedolgozott kiékelés 30 cm darált beton útalap, két rétegben bedolgozva</p>
--

**Válasz:**

Az alternatív pályaszerkezetre az árazatlan költségvetésben szereplő tételeknek megfelelően.

**16. Kérdés:**

Az Alföldvíz közműnyilatkozatában az alábbiak szerepelnek:

Az útpályaszerkezet (útpadka is) alá kerülő ivóvíz gerincvezetéseket, szennyvíz nyomóvezetéseket ki kell váltani, keresztezés esetén védőcsőbe helyezni, a gerincvezetésekre elhelyezett védőcső és a haszoncső közé műanyag csőközponosító távtartó bilincseket kell elhelyezni. A burkolat alá kerülő ivóvíz bekötővezetéseket szintén minden esetben védőcsőbe kell helyezni, úgy hogy a védőcső az útburkolat szélétől 1,5 – 1,5 méterrel túlnyúljon. Amennyiben a burkolat alá kerülő ivóvíz bekötővezeték anyaga acél, úgy a bekötővezeték komplett cseréje szükséges KPE anyagú bekötőcsőre, ilyen esetben bekötővezeték szerelvényeit is cserélni kell. A szükséges kiváltásoktól, védőcsőbe helyezésektől, ivóvíz bekötővezeték cseréktől abban az esetben tudunk eltekinteni, ha Szatymaz Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal, mint a közútkezelője nyilatkozik, hogy vállalja a tárgyi projekt keretében burkolat alá kerülő ivóvíz és szennyvíz nyomóvezetéseken, valamint ivóvíz bekötővezetéseken végzett javítási, hibaelhárítási munkákhoz szükséges burkolatbontási, - helyreállítási költségek kifizetését az útpályaszerkezet tervezett 10 éves élettartamára vonatkozóan (műszaki átadás-átvételétől számítva).

A Költségvetési kiírásban nincs ezeket a munkákat takaró tétel. Amennyiben jelen eljárás keretében a nyertes ajánlattevő feladata ezeknek a munkáknak az elvégzése, kérjük, határozzák meg a hozzájuk tartozó mennyiségeket és tételként rögzítsék az árazandó költségvetési kiírásban.

**Válasz:**

Jelen eljárás keretében a nyertes ajánlattevőnek nem feladata az Alföldvíz Zrt. nyilatkozatában előírt munkáknak az elvégzése.

**17. Kérdés:**

Végleges forgalomtechnikai táblák nem szerepelnek a költségvetési kiírásban. Amennyiben azokat szükséges elhelyezni, kérjük, tétel formájában mennyiség megadásával rögzítsék a költségvetési kiírásban.

**Válasz:**

Az Ajánlat kérő nem kér forgalomtechnikai tábla kihelyezését, ezért azokat nem kell ajánlatukban szerepeltetni.

**18. Kérdés:**

A műszaki leírásban és az átnézeti helyszínrajzon is szerepel a Bokor utca, viszont az ajánlatkérési dokumentációban és a tervek között nem. Jól értelmezzük, hogy ennek kivitelezésére jelen közbeszerzés keretében nem kerül sor?

**Válasz:**

A Bokor utca kivitelezése nem része jelen eljárásnak.

**19. Kérdés:**

Barackvirág utca: A helyszín bejárása során tapasztaltuk, hogy a meglévő aszfaltburkolat az alap teherbírási hiányossága miatt (vagy a tervezettnél nagyobb terhelésű forgalom hatására) hálósan, kb. 70-80%-ban össze van repedezve. Ennek problémáját véleményünk szerint a kiírásban szereplő 5+1 cm aszfaltréteg nem oldja meg. Nagy valószínűséggel a repedések rövid időn belül az új aszfaltburkolaton is meg fognak jelenni. Ezen hibákra azokat a garanciális vállalásokat, melyeket az új utak vonatkoztatásában teszünk, nem lehet vállalni. A szakszerű megoldás tervezői részről nincs kezelve.

Kérjük a műszaki megoldás felülvizsgálatát, a fent említett probléma elkerülése érdekében (pl.: aszfaltrács terítése, stb...). Amennyiben nem kívánnak változtatni a műszaki

megoldáson, úgy a Barackvirág utca garanciális vállalását – a többi újonnan építendő utcától – külön szükséges vizsgálni; azaz véleményünk szerint a Barackvirág utca garanciális vállalását külön értékelési szempontként lenne célszerű kezelni.

**Válasz:**

A Barackvirág utca burkolatfelújításánál a tervezett szerkezet kerüljön az ajánlatba és épüljön meg.

**20. Kérdés:**

Az alábbi pontokban rögzítettük az általunk mért kiírástól eltérő mennyiségeket:

	Költségvetési kiírás:	Általunk mért:
Orgona utca:	106,35 m X 4m= 425,4 m <sup>2</sup>	119 m X 4 m= 479 m <sup>2</sup>

Kérjük az általunk mért felületnövekedés arányában az Orgona utca költségvetésében szereplő mennyiségek javítását.

**Válasz:**

A Jókai utca mellékutcáinál az útsatlakozást a Jókai utcához számoltuk, a tervezett geometriát kell az ajánlati költségvetésbe építeni és megvalósítani.

**21. Kérdés:**

A Kis utca helyszíni bejárásán az alábbi növényirtási munkák szükségessége merült fel, melyek a költségvetési kiírásban nem szerepelnek:

- Fa kivágás: 1 db
- Bokor és cserje irtás: 3 db
- Tuskó kiszedése: 4 db

Kérjük, a fenti munkákat a költségvetési kiírásban felvezetni szíveskedjenek.

**Válasz:**

Az útépitéshez szükséges járulékmunkákat be kell építeni az ajánlati költségvetésbe és azokat el kell végezni.

**22. Kérdés:**

A Kis utcában jelenleg a járdától az út felé betonburkolatú járdakapcsolatok vannak kiépítve. Ezeknek a megépülő úthoz való csatlakozását szükséges-e megépíteni? Amennyiben igen, kérjük a Kis utca tételkiírásában a munkát külön tételként, mennyiségek megadásával felvezetni szíveskedjenek.

**Válasz:**

A járdakapcsolatokat NEM kell kiépíteni.

**23. Kérdés:**

Az alábbi pontokban rögzítettük az általunk mért kiírástól eltérő mennyiségeket:

	Költségvetési kiírás:	Általunk mért:
Liliom utca:	2 db aknafedlap	3 db aknafedlap
Béke utca:	8 db aknafedlap	10 db aknafedlap
Kukovecz N. utca:	3 db aknafedlap	4 db aknafedlap

Kérjük az általunk mért mennyiségi növekedést a költségvetésében javítani szíveskedjen.

**Válasz:**

Amennyiben szükséges a munkaterületen található összes aknafedlapot szintre kell emelni.

**24. Kérdés:**

A helyszíni bejárás során a Béke utcában a 0+558-0+590 szelvények között aszfalt útburkolat található. Ennek a bontása a költségvetési kiírásban nem szerepel. Kérjük a Megrendelőt, hogy ennek elvégzését a költségvetési kiírásban, mennyiségi meghatározással új tételként szerepeltesse.

**Válasz:**

A meglévő aszfaltréteg bontása helyett annak marását szerepeltetni kell a költségvetési kiírásban.

**25. Kérdés:**

A műszaki leírásban a Móra F. u. 244,12 m hosszúsággal szerepel, azonban a terven, a költségvetésben, és a helyszínen is csak 144 m található. Kérjük Tisztelt Megrendelőt az ellentmondás feloldására.

**Válasz:**

A Móra Ferenc utcában a Béke utcától a szennyvízátemelő végéig elkészült a burkolat. Ezt kell folytatni a Juhász Gyula utcáig a terv szerint 0+289 – 0+433,12 km szelvények között.

**26. Kérdés:**

A Kukovecz N. utca kezdőszelvényénél lévő gyalogosátvezetés burkolatbontása (15 m<sup>2</sup>) nem szerepel a költségvetésben. Kérjük a T. Megrendelőt, hogy ezt a költségvetési kiírásban új tételként szerepeltesse.

**Válasz:**

A terv szerinti megvalósításhoz szükséges munkarészeket a kivitelező költségelje be.

**27. Kérdés:**

A Juhász Gyula utca költségvetési kiírásából hiányzik 177 m szikkasztó árok készítése. Kérjük a T. Megrendelőt, hogy ezt a mennyiséget a költségvetési kiírásban új tételként szerepeltesse.

**Válasz:**

A Juhász Gyula utcában, azon tervezett útszakaszoknál, amelyeknél nincs vízelvezető árok a kapubejárók kivételével mindenhol szükséges szikkasztóárkot építeni. Fenékszélesség 0,5 m, mélység 0,5 m.

A leendő kivitelező a tervben előírt és az építető által elvárt műszaki tartalomhoz tartozó minden munkarészt költségeljen be, pótmunkák elszámolására a későbbiekben nem lesz lehetőség, kivéve, ha azt a beruházó külön megrendeli.

**28. Kérdés:**

Ajánlattevő nyújthat-e be alternatív ajánlatot?

**Válasz:**

Nem. (Ajánlattételi felhívás 10. pont)

**29. kérdés:**

Talajmechanikai méréseket, vizsgálatokat, szakvéleményeket készítettek-e az épülő utak altalajának vonatkozásában? Kérjük csatolják ezen jegyzőkönyveket, szakvéleményeket.

**Válasz:**

Nem készült talajmechanikai vizsgálat. A településen készült más létesítményekhez készült talajmechanikai vizsgálat szerint az altalaj szemcsés homoktalaj, útépítés alépitményének alkalmas.

**30. kérdés:**

A tervezett módosított pályaszerkezeti rétegrendben az aszfalt burkolat alatt 30 cm + 5 cm mechanikai stabilizációs szerkezet lett tervezve. A kisforgalmú utak pályaszerkezetének méretezése előírások A<sub>1</sub> típuspályaszerkezet szerint a 6 cm aszfaltréteg alatt 20 cm vtg. burkolatalap réteg építése szükséges. Az altalaj minőségétől függően különböző vastagságú talajjavító illetve védőréteg beépítése szükséges. A tervezett aszfalt alatti mechanikai stabilizációs réteget felfoghatjuk-e úgy hogy abból az alsó 15 cm vastagságú réteg talajjavító a felső 20 cm vastagságú réteg pedig a burkolatalap minőségét tölti be. A talajjavító rétegen az előírások szerinti E<sub>2</sub> = 50 MN/m<sup>2</sup> teherbírást szükséges elérni. Fenti adatokat figyelembe véve a meglévő altalaj (talajmechanikai szakvélemények hiányában) a tervező valószínűsíthetően kissé kötött talajként kezeli. Kérjük nyilatkozzanak arra vonatkozóan hogy az így módon feltételezett 15 cm vtg. talajjavító beépítése biztosítani fogja az előírások szerinti minőségi követelményeket (fagyvédelem, teherbírás).

**Válasz:**

A szemcsés altalaj gyakorlatilag beszámítható a fagyvédő rétegbe. Az előírt teherbírási előírás (E<sub>2</sub>= 40 MN/m<sup>2</sup>, lásd műszaki leírás) megfelelő időjárási körülmények és tömörítő munka esetén, biztosítható. Többlet erősítő réteg beépítésével nem kell kalkulálni.

**31. kérdés:**

A 2017.04.18-án érkezett válaszok szerint az „Ajánlati ár részletezése” lapon áthúzásra került a „műszaki-mennyiségi észrevételek részletezése”, a „műszaki tartalom pontosítása” és a „megajánlott többlet műszaki tartalom” melléklet csatolásának ténye. Viszont a mellékleten továbbra is szerepel, hogy összecszerűen meg kell adni a „II. műszaki és mennyiségi észrevételeket”. Kérjük pontosítani és egyértelműsíteni, hogy a 3.sz. mellékleten az ajánlati ár vonatkozásában pontosan mit kell szerepeltetni!

**Válasz:**

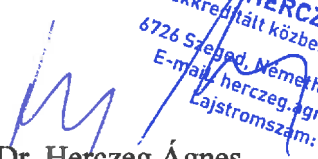
A javított 3. sz. mellékletet csatolva küldjük.

**Fenti kiegészítő tájékoztatásra tekintettel ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt módosítja.**

**Az új határidő: 2017. 04. 28., 9.00 óra**

Szeged, 2017. április 21.

Tisztelettel:

  
Dr. Herczeg Ágnes  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó

DR/HERCZEG ÁGNES  
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
6726 Szeged, Mémeth András utca 15.  
E-mail: herczeg.agnes@yahoo.it  
Lajstromszám: 00116



## AJÁNLATI ÁR RÉSZLETEZÉSE

Alulírott, mint a(z) ..... (székhely: .....)  
ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője, az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció  
részletes áttanulmányozását követően, annak feltételeit elfogadva, az alábbi ajánlatot tesszük  
a „SZATYMAZ BELTERÜLETI ÚTÉPÍTÉS” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi  
felhívására:

<b>I. BEÁRAZOTT TERVEZŐI KÖLTSÉGVETÉSI MUNKANEMEK:</b>	Ft
<b>H. MŰSZAKI ÉS MENNYISÉGI ÉSZREVÉTELEK:</b>	Ft
<b>VÁLLALKOZÓI ÁRAJÁNLAT ÖSSZESEN:</b>	Ft

**Az esetlegesen felmerülő pótmunkák, illetve termódosítások elszámolásánál az alkalmazandó költségtényezők (A megadott költségtényezők azonosak az ajánlatban számításba vett árelemekkel):**

Az elszámolás alapjául az ajánlati költségvetés készítő program norma adatait kell alkalmazni.

**Díjköltség:** a vállalkozó árképzésénél kialakult gyakorlat szerint átlagosítottan, vagy szakmánkénti bontásban.

**nettó rezszi óradíj:** Ft/óra

- **anyagköltség tartalmazza: anyagár + szállítási és anyagigazgatási költséget**

Mellékletek:

- tételesen beárazott tervezői költségvetés illetve mennyiségi kiírás
- járulékos költségek tételes költségvetése

Kelt: ....., 2017..... hó ..... nap

.....  
cégszerű aláírás

**Kiegészítő nyilatkozat (csak adott esetben töltendő ki)**

Az ajánlati ár a járulékos költségeket tartalmazza függetlenül attól, hogy a költségek az ajánlati ár részletezésében nem kerültek külön meghatározásra.

Kelt: ....., 2017..... hó ..... nap

.....  
cégszerű aláírás